



D-SPIN AP3: Requirements Analysis

Alexander Geyken, (Berlin-Brandenburgische Akademie der
Wissenschaften)

Sitzung des D-SPIN Beirats

17. October 2009

Munich

Overview

- General Information
- Online questionnaire
- In-depth interviews (in preparation)
- Case Study: Use of language resources in the language learning community
- Case Study: Use of language resources in the linguistic field work community
- Liaison with other projects and initiatives

General Information

Title of the Workpackage:

„Ressourcen- und Anwendungsplanung im
Hinblick auf geisteswissenschaftliche
Anwender“

Topic: Investigate the needs and requirements of
humanities and social science scholars wrt
access to and use of language resources, tools,
and services

Methods

- Investigate the current scientific practice wrt access and use of language resources and tools
- Elicit requirements of humanities researchers concerning their digital workplace
- Focus on particular target groups: historians, linguists, researchers working on digital text editions

General information

Problem

In the preparatory phase, there will be no user interface to the D-SPIN infrastructure

Solutions

Use of a prototypical resource-providing application („Deutsches Textarchiv“, DTA) as showcase

Researchers' past experience with language resources as a starting point of the discussion

General information

Partners involved:

- **BBAW** (10 PM)
- Univ. Frankfurt (5 PM)
- Univ. Gießen (8 PM)

Duration:

- Month 1 – Month 36

General information

Reports:

- **Initial Requirements Analysis (M12)**
- Case Studies, part 1 (M24)
- Case Studies, part 2 (M36)

Online questionnaire

Goal:

- obtain quantitative data about current use of language and knowledge resources for 2 different target groups:
 - mailing list „Gesprächsforschung“ (discourse analysis, **linguists**)
 - mailing list „H-soz-Kult“ (**historians**)
- involved partner: BBAW

Online questionnaire

- Introductory remark: get a better understanding for necessities of language resources for a researcher's virtual work place
- 12 questions (see below)
- average time to answer questionnaire: 18 minutes
- 67 replies by **linguists** (2/09 – 4/09)
- 188 replies by **historians** (5/09 – 7/09)
- results in the remainder refer to **historians**

Online questionnaire

Q: Which resources do you use?

A:

- 73% google books (at least occasionally), Zeno.org is used by 38% and Project Gutenberg by 49%.
- google books is explicitly not used by 9% of the participants (Zeno.org: 18%, Project Gutenberg: 22%)

Frage 1

Welche Ressourcen verwenden Sie?

Maximal 2 Antworten pro Zeile

	Verwendung und Nutzen bei der Arbeit							würde ich (öfter) verwenden, wenn ...
	verwende ich nie	verwende ich gelegentlich	verwende ich häufig	ist nicht mützlich	ist mützlich	ist sehr mützlich	ist mir unbekannt	
google books	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
zeno.org bzw. Digitale Bibliothek	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
Projekt Gutenberg	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
weitere <input type="text"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
weitere <input type="text"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
weitere <input type="text"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Online questionnaire

Q: Which digital encyclopedias do you use?

A: 80% Wikipedia (at least occasionally); Brockhaus: 50%,
Encyclopedia Britannica: 36%, Spiegel Wissen: 25%.

All encyclopedias are known by more than 90% of the participants
(exception: Spiegel Wissen is known by 75%)

Frage 2

Welche digitalen Enzyklopädien verwenden Sie?

Maximal 2 Antworten pro Zeile

	Verwendung und Nutzen bei der Arbeit							ist mir unbekannt	würde ich (öfter) verwenden, wenn ...
	verwende ich nie	verwende ich gelegentlich	verwende ich häufig	ist nicht nützlich	ist nützlich	ist sehr nützlich			
Wikipedia	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Brockhaus	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Britannica	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Spiegel Wissen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
weitere	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
weitere	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
weitere	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Online questionnaire

Q: Which digital dictionaries/word information systems do you use?

A:

- Duden is known to all participants / 57% claim to use Duden
- Grimmsches Wörterbuch : 78% / 47%
- Kluge and Deutscher Wortschatz: 60% / 25%
- DWDS-dictionary and canoo : 40% / only 11% resp. 7%

Frage 3

Welche digitalen Lexika/Wortinformationssysteme verwenden Sie?

Maximal 2 Antworten pro Zeile

	Verwendung und Nutzen bei der Arbeit						ist mir unbekannt	würde ich (öfter) verwenden, wenn ...
	verwende ich nie	verwende ich gelegentlich	verwende ich häufig	ist nicht nützlich	ist nützlich	ist sehr nützlich		
Duden	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="text"/>
Deutscher Wortschatz/Leipzig	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="text"/>
canoo	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="text"/>
DWDS	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="text"/>
Grimmsches Wörterbuch	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="text"/>
Kluge	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="text"/>
weitere <input type="text"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="text"/>
weitere <input type="text"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="text"/>
weitere <input type="text"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="text"/>

Online questionnaire

Q: Which linguistic corpora do you use?

A: All three suggested corpora are hardly known in the historian community (70-80% of the participants are unaware of their existence). Less than 10% of the participants actually use them.

Frage 4

Welche linguistischen Corpora verwenden Sie?

Maximal 2 Antworten pro Zeile

	Verwendung und Nutzen bei der Arbeit						ist mir unbekannt	würde ich (öfter) verwenden, wenn ...
	verwende ich nie	verwende ich gelegentlich	verwende ich häufig	ist nicht nützlich	ist nützlich	ist sehr nützlich		
IDS-Mannheim	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="text"/>
DWDS-Korpus	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="text"/>
TIGER	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="text"/>
weitere <input type="text"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="text"/>
weitere <input type="text"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="text"/>
weitere <input type="text"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="text"/>

Online questionnaire

Q: Which kind of search do you perform in the resources?

A:

- Almost all participants (95%) claim to use full text search options
- 68%: digital scans of printed publications
- Linguistic search facilities play only a minor role in textual search tasks (14%)

Frage 5

In welcher Form recherchieren Sie in den Ressourcen?

Mehrfachantwort möglich

- Einfache Bildanzeige digitalisierter Bücher/Zeitschriften
- Volltextsuche
- Linguistische Suche

Online questionnaire

Q: Which kind of linguistic search do you use **[historians]**?

A:

- choice for the participants was between “concordance lines”, “morphological search”, “part-of-speech”, “semantic relations”, “named entity” and “search for syntactic patterns”.
- Only 22 participants answered this question (14%). Within the given range of answers no item appears prominently. Few additional items were mentioned: foreign words, bibliographical information and translations.

Frage 6

Welche Art Linguistischer Suche verwenden Sie?

Mehrfachantwort möglich

- Konkordanzen
- Lemmasuche, Morphologische Suche
- Suche nach Wortart
- Suche nach semantischen Relationen (z.B. Synonyme)
- Suche nach Eigennamen
- Suche nach syntaktischen Mustern
- Andere:

Welche anderen Arten der Suche verwenden Sie (offene Frage)?

Difference: Historians - Linguists

Q: Which kind of linguistic search do you use **[linguists]**?

A:

Each choice was selected between by 15% and 30% with semantic relations being most and named entities least prominent.

A considerable amount of additional suggestions was made by the participants (related to conversation analysis):

- phonological form and phonetic realization
- paraverbal entities, extraverbal entities, multi-modal data
- etymological information

Frage 6

Welche Art Linguistischer Suche verwenden Sie?

Mehrfachantwort möglich

- Konkordanzen
- Lemmasuche, Morphologische Suche
- Suche nach Wortart
- Suche nach semantischen Relationen (z.B. Synonyme)
- Suche nach Eigennamen
- Suche nach syntaktischen Mustern
- Andere:

Welche anderen Arten der Suche verwenden Sie (offene Frage)?

Online questionnaire

Q: What functions should text archives/
corpora make available?

A:

- full text download: 76%
- possibility to annotate texts (50%).

Frage 7

Welche Funktionalität sollten Volltextsammlungen/Corpora bieten?

Mehrfachantwort möglich

- Download des Volltexts
- Möglichkeit, eigene editorische Änderungen an den Texten durchzuführen
- Notizzettel-Funktion
- Andere:

Welche anderen Funktionalitäten würden Sie sich wünschen (offene Frage)?

Online questionnaire

Q: Which export formats should text archives/corpora provide?

A:

- PDF : (73%) , TXT : 49 % , XML (21%)
- Only 4.5% : office text processor format

Frage 8

Welche Ausgabeformate sollten Volltextsammlungen/Corpora unterstützen?

Mehrfachantwort möglich

- TXT
- XML
- PDF
- Andere:

Welche anderen Formate würden Sie sich wünschen (offene Frage)?

Online questionnaire

Q: Which means of text editing should text archives/corpora provide?

A:

- This question was only answered by 16% of the participants.
- 77% (of these answers) considered orthographic normalization and named entity annotation important.

Frage 9

Welche editorischen Möglichkeiten sollten Volltextsammlungen/Corpora haben?

Mehrfachantwort möglich

- Schreibweisennormalisierung
- Annotation von Eigennamen
- strukturelle Annotation (z.B. Reimstruktur, rhetorische Figuren etc.)
- Andere:

Welche anderen editorischen Möglichkeiten würden Sie sich wünschen (offene Frage)?

Online questionnaire

Q: Can you imagine using web interfaces for linguistic tools?

A:

- Only half of the participants actively answered this question;
- 87% of the participants who answered this question nominated traditional web interfaces and 21% service based interfaces.

Frage 10

Können Sie sich die Nutzung von Webschnittstellen für linguistische Tools vorstellen?

Mehrfachantwort möglich

- Als Normale Webschnittstelle/Formular
- Als Servicebasierte Schnittstelle, z.B. XML-RPC oder SOAP
- Andere:

Welche anderen Schnittstellen würden Sie nutzen (offene Frage)?

Online questionnaire

Q: What amount of text would you like to process using a web interface?

A:

- only 27% of the participants answered this question
- number of documents with 10-100 (22%).

Frage 11

Welche Textmengen würden Sie mit Hilfe einer Webschnittstelle bearbeiten wollen?

- weniger als 10 Dokumente
- 10-100 Dokumente
- mehr als 100 Dokumente
- Weiss nicht/Keine Angabe

Online questionnaire

Q: Meta data and personal profiles.

A:

- expertise given by the participants: history (67%) and cultural studies (20%). Minor areas: sociology, philosophy and political science.
- This profile corresponds to the target audience for the mailing list.
- self assessment question on word processor skills: "good" to "very good".
- Only 2 participants claimed "very good" XML editor skills and 28% reported "moderate" skills.
- For linguistic annotation tools 88% claimed only minor skills.

Frage 12

Bitte vervollständigen Sie die folgenden Angaben:

Ich studiere	<input type="text"/>
Ich schreibe gerade eine Qualifikationsarbeit im Bereich	<input type="text"/>
Ich forsche im Bereich	<input type="text"/>
Alter	<input type="text"/>
Einschätzung Ihrer Computerkenntnisse	
Werkzeuge Textverarbeitung	<input type="text"/>
Werkzeuge XML-Editoren	<input type="text"/>
Werkzeuge linguistischen Annotation	<input type="text"/>

Online questionnaire - discussion

- Important text resources for target audience: commercial text resources (“google books”, “zeno.org”); hardly any linguistic corpora
- Dictionaries: “Grimm’sches Wörterbuch” almost as popular as “Duden”. Modern lexical information systems which are substantially based on computational methods are hardly known within the historian community
- The explicit use of linguistic corpora and linguistic search is not common among historians

However:

- the possibility to automatically search across different orthographies is considered important
- preference for critical editions
- 22% would like to process their documents (between 10 and 100 on average); 10% know web services

In-depth interviews

Goals:

- Elicit visions of key researchers about the digitally enhanced work space of the humanities researcher
- Focus on language resources and services

Involved Partner:

- BBAW, Univ of Frankfurt (might join)

Outline of the interviews

1. Questions about the role and use of language resources and tools in research and teaching of the interviewed person
2. Questions about the role of collaborative work on language resources and resource sharing
3. Questions about the need to work with resources which are provided by other disciplines (interdisciplinary aspect)

In-depth interviews

4. Hand-on session with the DTA-Interface (with a think-aloud protocol); (s. below for short description of DTA-Interface)
5. Discussion about the researcher's vision(s) of the digital workplace of the future

Interviews planned for November/December 2009. Number of interviews planned: (7-10)

- Aim: establish a core corpus of the most important works in the German language.
 - Text selection by: fellows of BBAW, editors of the “Grimmsches Wörterbuch”, members of the consortium “Arbeitsgemeinschaft Sammlung Deutscher Drucke”
- Is funded by the German Research Foundation
- Digitises about 750 works from 1780-1900 (in the first project phase (2007-2010))
- Vision: to be an active archive

- Key features:
 - Only critical editions (complete metadata)
 - Offers digital facsimiles and full-text encoded in XML TEI P5 format
 - Linguistic search: serialization of tokens, lemma, phonetic search (with rewrite rules for historic spelling)
 - annotation functions => Vision: to be an active archive
 - Online presentation: www.deutsches-textarchiv.de



[Start](#) [Hilfe](#) [Kontakt](#) [Impressum](#)

[DTA Suche](#) | [Texte](#) | [Projekt](#) | [Dokumentation](#) | [Aktuelles](#)

[Erweiterte Suche](#)

[Suchhistorie](#)

Suchergebnisse für Kultur

[Bücher \(Titeldaten\)](#) | [Bücher \(Volltext\)](#) | [alle Fundstellen](#) 66 Treffer

1 2 3 4 >>1



Die Kultur der Renaissance in Italien
Ein Versuch

Autor: Jacob Burckhardt (PND) 23 Treffer

Erschienen: 1860

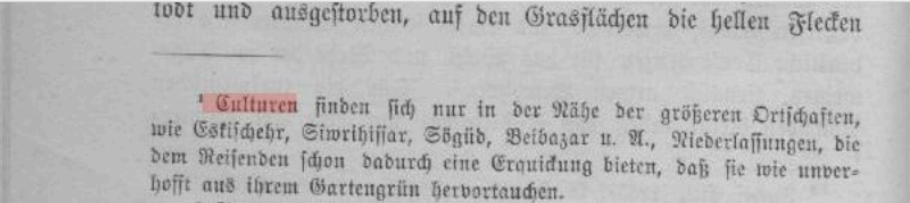
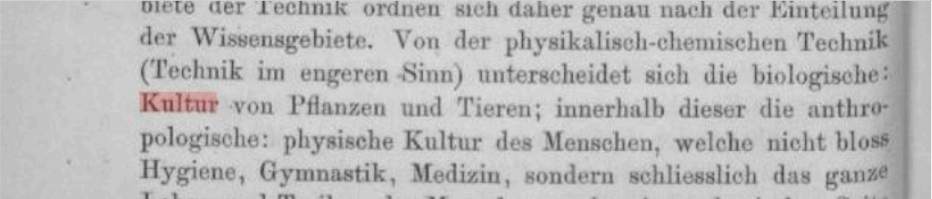
Verlag: Schweighauser

Ort: Basel

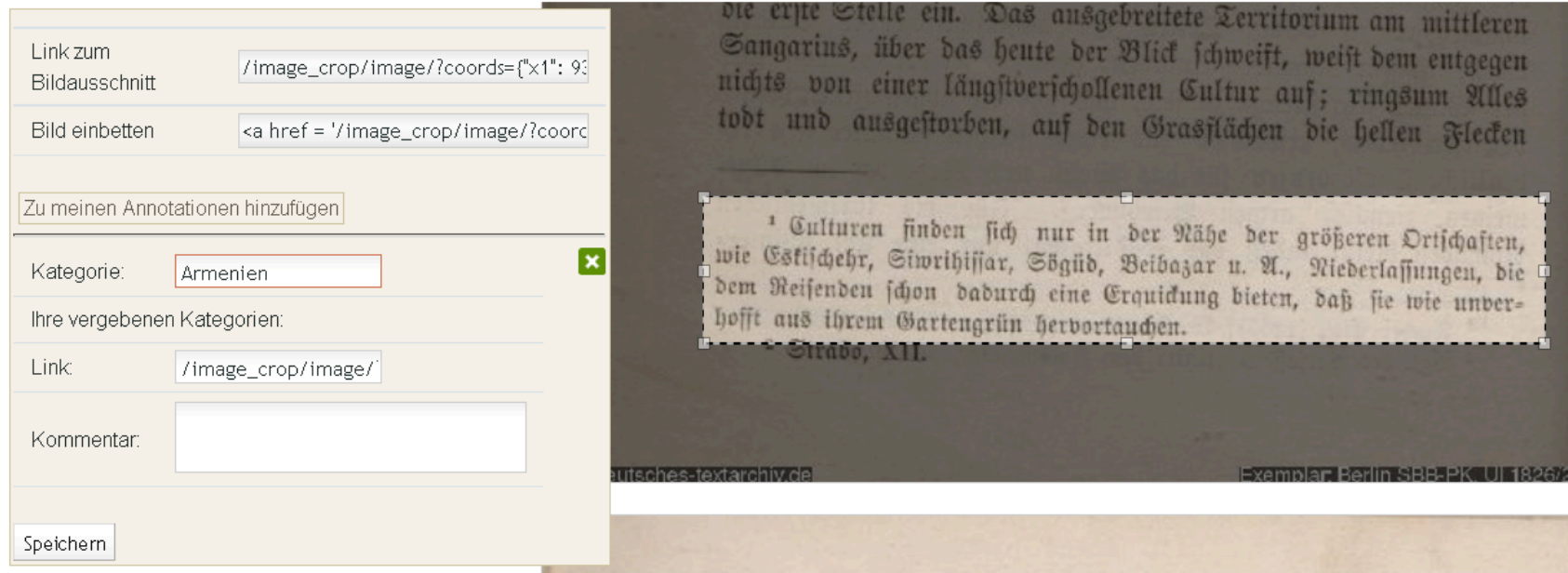
Umfang: 576 S.

Schriftart: Fraktur

[Buch](#) | [Zeige Bilder](#) | [Zeige Volltext](#) | [Zeige XML](#) | [Suche im Buch](#) 1

Armenien 1878 / Amand von Schweiger-Lerchenfeld (PND)	Seite 0180 (von 255) Zeige Seite Startseite Zeige Buch
 <p>...tot und ausgestorben, auf den Grasflächen die hellen Flecken</p> <p>Culturen finden sich nur in der Nähe der größeren Ortschaften, wie Esfischehr, Siwrthissar, Sbgüid, Beibazar u. A., Niederlassungen, die dem Reisenden schon dadurch eine Erquickung bieten, daß sie wie unverhofft aus ihrem Gartengrün hervortreten.</p>	zeige Volltext
Sozialpädagogik 1899 / Karl Natorp (PND)	Seite 0054 (von 360) Zeige Seite Startseite Zeige Buch
 <p>...iete der Technik ordnen sich daher genau nach der Einteilung der Wissensgebiete. Von der physikalisch-chemischen Technik (Technik im engeren Sinn) unterscheidet sich die biologische: Kultur von Pflanzen und Tieren; innerhalb dieser die anthropologische: physische Kultur des Menschen, welche nicht bloss Hygiene, Gymnastik, Medizin, sondern schliesslich das ganze Leben und Verhalten des Menschen umfaßt.</p>	zeige Volltext

Example for phonetic search + lemmatization:
Search for *Kultur* expands to [*Kultur, Kulturen, Cultur, Culturen*]



die erste Stelle ein. Das ausgebreitete Territorium am mittleren Sangarius, über das heute der Blick schweift, weist dem entgegen nichts von einer längstverschollenen Cultur auf; ringsum Alles todt und ausgestorben, auf den Grasflächen die hellen Flecken

1 Culturen finden sich nur in der Nähe der größeren Ortschaften, wie Estischehr, Siwrhissar, Söglid, Beibazar u. A., Niederlassungen, die dem Reisenden schon dadurch eine Erquickung bieten, daß sie wie unverhofft aus ihrem Gartengrün hervortreten.

Strabo, XII.

deutsches-textarchiv.de Exemplar Berlin SBB-PK UL 1826/22


Example for simple annotation of a text segment with personal metadata

Metainformationen | Inhalt | Mein Bereich

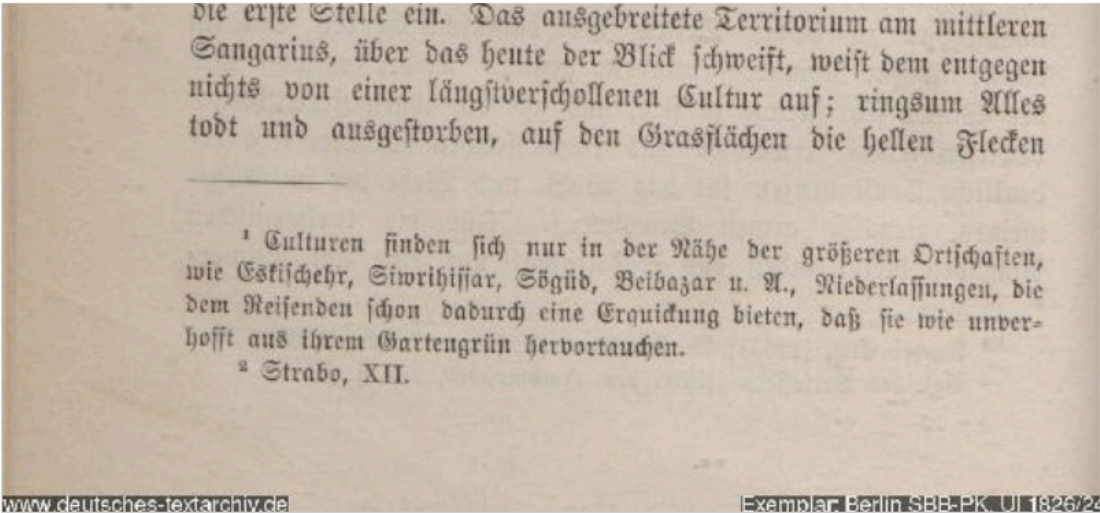
Mein Bereich

Armenien

Filter nach: Armenien | Alle anzeigen

Bild	Link zum Bild	Seite
	Link	Seite 180 <input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>

Gehe zu Seite von 263



die erste Stelle ein. Das ausgebreitete Territorium am mittleren Sangarius, über das heute der Blick schweift, weist dem entgegen nichts von einer längstverschollenen Cultur auf; ringsum Alles todt und ausgestorben, auf den Grasflächen die hellen Flecken

¹ Culturen finden sich nur in der Nähe der größeren Ortschaften, wie Esfischehr, Siwrhissar, Söğüd, Beibazar u. A., Niederlassungen, die dem Reisenden schon dadurch eine Erquickung bieten, daß sie wie unversehrt aus ihrem Gartengrün hervortreten.

² Strabo, XII.

www.deutsches-textarchiv.de | Exemplar Berlin SBB-PK UL 1826/22

Example for simple annotation of a text segment with personal metadata

Case Study 1

„Use of language resources in the language learning community“

Involved Partner: University Gießen

Goals

- Investigate the current use of resources and tools in the language learning community („Sprachlehre“)
- Design three case studies in order to specify the concrete requirements of the community wrt the D-SPIN infrastructure

Case Study 1

Three subfields

- Use of corpora for the generation of teaching/learning material (sample texts, vocabularies, exercises etc.)
- Use of corpora in the classroom, with a focus on second language learning
- Use of language resources for Intelligent Computer-Assisted Language Learning (I-CALL)

For these subfields, the current practice is analysed and limitations of this current practice are pointed out

Report will be part of deliverable 2 of this workpackage (M24)

Case Study 1

In a second step, three scenarios will be outlined with the goal to specify:

- Requirements wrt the accessibility and combinability of corpora and other resources („virtual collections“)
- Requirements wrt the need for annotations added to the primary data
- Requirements wrt the need of Natural Language Processing tools (morphological analysis, POS annotation etc.)

Report will be part of deliverable 3 of this workpackage (M36)

Case Study 2

„Use of language resources in the linguistic field work community“

Involved partner: University Frankfurt

Goal

Investigate the current practice and future needs wrt language resources and tools

Proposed Method

Interviews with selected researchers in the field

Case Study 2

Points of reference

- The Dobes project(s) - <http://www.mpi.nl/DOBES>
- The Eurobabel projects (<http://www.esf.org/activities/eurocores/programmes/eurobabel.html>)

Work on this case study has just started. First results will be reported in deliverable 2 of this workpackage (M24)

Textgrid

Textgrid is another BMBF-funded projects which aims at bringing resources to the humanities researcher's desktop

Activities

- (Invited) participation at the TextGrid Summit / TextGridLab presentation 2009 (Christiane Fritze, DTA)
- Participation at <philtag n=„8“>, Univ. Würzburg (Christiane Fritze, presentation of the DTA)

CLARIN, WP 3 and WP5

CLARIN WP3 is dedicated to observation of and collaboration with humanities projects with the focus on infrastructural issues. WP 5 has collected use cases.

Activities

- Review of humanities proposals for collaboration with CLARIN (cf. <http://www.clarin.eu/wp3/wp3/wp3-documents/call-for-full-proposals-for-collaboration-with-humanities-and-social-sciences>, Lothar Lemnitzer)
- Collaboration in the collection-of-use-cases task (Lothar Lemnitzer)

Liaison activities

Eurobabel

The main purpose of EuroBABEL is to promote empirical research on underdescribed endangered languages, both spoken and signed.

Activities

Participation in the launch conference and presentation of D-SPIN (Ralf Gehrke)

Thank you ...



Bundesarchiv, Bild 183-13492-0006
Foto: Schack | 5. Februar 1952

for your attention!